



HET SERVIES IS KAPOT, MAAR WE DRINKEN WEL WEER SAMEN KOFFIE

Wetten en regels veranderen voortdurend.

Als advocaat en scheidingsmediator moet je de actuele ontwikkelingen volgen. Door het voeren van procedures, werk je mee aan de rechtsontwikkeling. De afgelopen twee jaar is er weer veel nieuws onder de zon op het terrein van het personen -en familierecht. Ik noem een paar actualiteiten.

Er is nieuwe wet en regelgeving die tot gevolg heeft dat alimentatie voor (stief) kinderen tot 21 jaar vóór partneralimentatie gaat en een verzoekschrift tot echtscheiding moet zijn voorzien van een zogenaamd ouderschapsplan. Verder mogen ouders met minderjarige kinderen niet zomaar op grote afstand van verhuizen als dit tot gevolg heeft dat dit het contact met de andere ouder bemoeilijkt. De ontwikkeling dat vermogen bij de vaststelling van alimentatie een steeds belangrijker rol speelt, is belangwekkend. Tenslotte noem ik een van mijn zaken waarin door de Hoge Raad een beslissing is genomen op 10 juli 2009. Na jarenlange onzekerheid koos de Hoge Raad voor de zogenaamde beleggingsleer. Voor de familierechtpraktijk een hele belangrijke uitspraak. Terwijl u denkt waar gaat dit over, gaat mijn hart er weer harder van kloppen!

De man had voor het huwelijk een woning. Hij wilde beslist dat ingeval van echtscheiding de woning (die ooit van zijn ouders was geweest) van hem bleef. Hij trouwde daarom bewust niet in gemeenschap van goederen, maar op huwelijkse voorwaarden met een zogenaamd Amsterdams verrekenbeding (inkomen dat overgespaard is moet je jaarlijks verrekenen. Omdat dit in de praktijk zelden gedaan wordt, moet dit aan het einde van het huwelijk alsnog gebeuren. Het gaat dan om overgespaard inkomen of vermogen dat je daar mee hebt verkregen). Tijdens het huwelijk werd een hypotheek afgesloten om de keuken en de badkamer te verbouwen. Het was een aflossingsvrije hypotheek (je zou dus zeggen, geen vermogensvorming dus niets aan de hand) maar er was een kapitaalverzekering aan gekoppeld. Dit werd gezien als een investering van de vrouw in het vermogen van de man. De vrouw had recht op de helft van de waardevermeerdering die door haar investering tijdens het huwelijk in het vermogen van de man was opgetreden.

Als u of uw partner besluit te gaan scheiden, breekt een uiterst onzekere periode aan met veel emoties en dilemma's. U wilt graag antwoorden op vragen als: Wie blijft of gaat waar wonen, wat gebeurt er met mijn kinderen, waar moet ik van rondkomen en hoe wordt ons vermogen verdeeld? En dan komt nog de vraag: Bij wie ben ik voor advies aan het juiste adres? Zelfs online echtscheidingen zijn tegenwoordig mogelijk. Wij adviseren scheidingsmediation, waarbij u samen wordt voorgelicht over uw juridische positie. Met die kennis neemt u zelf beslissingen. Kies daarbij wel voor een professional. ■

Margriet Schutte | Dorhout advocaten Groningen
advocaat & vFAS scheidingsmediator, gecertificeerd mediator, lid NMI
www.dorhout.nl

(U kunt de brochure van de vereniging van Familierecht Advocaten Scheidingsmediators (vFAS) 'Scheiden doe je samen' bij mij opvragen)